



FLACSO
SECRETARÍA
GENERAL

MEMORIA

II SEMINARIO INTERNACIONAL
2025

ESTUDIOS DE CHINA
CONTEMPORÁNEA

第一届当代中国研究国际研讨会

Tabla de Contenidos

- 
- 01** Apertura del Seminario
 - 02** Plenaria de Autoridades
 - 04** Composición del Seminario
 - 08** Panel 1. Soberanía Digital
 - 16** Panel 2. Crisis Climática
 - 23** Conclusiones Día 1
 - 27** Panel 3. Cooperación Cultural y Académica
 - 37** Panel 4. Rutas de Integración
 - 47** Conclusiones Día 2
 - 50** Conclusiones Generales

SIECC 2025

APERTURA DEL SEMINARIO

El **II Seminario Internacional Estudios de China Contemporánea**, organizado por la Cátedra China Contemporánea de FLACSO en alianza con el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) en Río de Janeiro, fue inaugurado con las palabras de bienvenida de la Dra. Rebeca Igreja, Secretaria General de FLACSO, del Dr. Nelson Barbosa, Director de Planeamiento y Relaciones Institucionales del BNDES, y del embajador de la República Popular China en Brasil Zhu Qingqiao. En sus intervenciones, subrayaron la importancia del seminario para reflexionar sobre el papel de China, Brasil y América Latina y el Caribe en un contexto de reordenamiento global marcado por profundas transiciones energéticas, tecnológicas, ambientales y sociales. Destacaron, además, que el encuentro busca fortalecer la cooperación Sur-Sur y el diálogo académico en torno a ejes como la soberanía digital, la crisis climática, la cooperación cultural y científica y los desafíos de la integración regional, con el objetivo de construir agendas comunes de desarrollo más justas y sostenibles entre China y América Latina y el Caribe.



PLENARIA DE AUTORIDADES

Después de la sesión de apertura, se llevó a cabo la **Plenaria de Autoridades**, titulada **"China, América Latina y Caribe en un Nuevo Reordenamiento Global"**.

Los oradores invitados a esta plenaria incluyeron a la Dra. Rebecca Lemos Igreja, Secretaria General de FLACSO; el Dr. Nelson Barbosa, Director de Planificación, BNDES; la embajadora Susan Kleebank – secretaria de Asia y Pacífico (SEASIA), Ministerio de Relaciones Exteriores, MRE Brasil; la Sra. Ren Hongyan – Vicepresidenta, China Institute of International Studies (CIIS); y la Sra. Chai Yu – Directora, Latin American Institute da China Academy of Social Sciences (ILAS-CASS)

Contribuciones de los Oradores Principales

• **Dr. Nelson Barbosa (BNDES):**

El Dr. Barbosa explicó el papel del BNDES como motor del financiamiento a la infraestructura y la industria en Brasil, actuando de manera similar a un "Exim Bank" para productos manufacturados y ampliando significativamente su presencia en áreas sociales y ambientales. Destacó el repunte de proyectos de infraestructura durante el tercer mandato del presidente Lula da Silva y subrayó la estrecha cooperación con el Banco de Desarrollo de China (CDB), que incluye líneas de crédito a largo plazo por 1.200 millones de dólares orientadas a la transición verde y sostenible.

Señaló también la primera operación en moneda local, que permitió captar cerca de 700 millones de dólares en renminbi.

Barbosa anunció además negociaciones con el Banco de Exportación e Importación de China (Exim China) para la creación de un fondo bilateral China-Brasil de aproximadamente 1.000 millones de dólares, destinado a inversiones en deuda y capital, con inicio previsto para principios del próximo año. Asimismo, informó que el BNDES sostiene conversaciones con la Administración Estatal de Divisas de China (SAFE) para crear un fondo que canalice reservas chinas hacia títulos de Brasil y América Latina.

• **Embajadora Susan Kleebank**

La embajadora Kleebank afirmó que el centro de gravedad geoeconómico mundial se ha desplazado hacia Asia, con China como nodo dinámico de la economía global y líder en tecnología e innovación. Destacó su papel indispensable en sectores clave para la reducción de emisiones, incluyendo el hecho de que China produce el 70% de los vehículos eléctricos del mundo.

Subrayó que la asociación Brasil-China atraviesa su mejor momento histórico y fue elevada en 2024 al nivel de "comunidad de futuro compartido para un mundo más justo y un planeta más sostenible".

Señaló a la COSBAN como el principal mecanismo de diálogo bilateral e hizo referencia al récord de 180.000 millones de dólares en comercio bilateral, así como a los 77.500 millones de dólares en inversiones chinas en Brasil entre 2007 y 2024. Reiteró que Brasil no busca convertirse en un "palco de disputas hegemónicas", sino consolidar alianzas basadas en el respeto mutuo y orientadas al desarrollo.

- **Dra. Chai Yu (ILAS-CASS):**

La Dra. Yu enfatizó que China y América Latina, como integrantes del Sur Global, enfrentan desafíos comunes. Señaló que la cooperación ha entrado en una nueva etapa guiada por los principios de igualdad, beneficio mutuo, innovación, apertura y bienestar para los pueblos, dentro del marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Mencionó el crecimiento del comercio bilateral y de la inversión directa china, incluida la llegada de pequeñas empresas tecnológicas.

Contrastó los avances de China en la prosperidad común, que permitió sacar de la pobreza a 98,99 millones de personas rurales, con la persistencia de la desigualdad y la pobreza en América Latina, principal obstáculo para el desarrollo regional.

Concluyó que ambas regiones pueden aprender mutuamente de sus procesos de modernización mediante formación de funcionarios, intercambio académico e investigación conjunta.

- **Dra. Ren Hongyan (CIIS):**

La Dra. Ren subrayó la necesidad de que el Sur Global —incluyendo China y América Latina— construya consensos para promover un orden internacional más justo y eficaz. Propuso avanzar hacia un orden global basado en la cooperación “ganar-ganar” y en la visión de una “comunidad de futuro compartido para la humanidad”.

Destacó el peso creciente del Sur Global, responsable del 80% del crecimiento económico mundial, así como el papel dinamizador del BRICS.

Presentó la Iniciativa para la Gobernanza Global (GGI) de China, orientada por los principios de igualdad soberana, respeto al derecho internacional, multilateralismo, un enfoque centrado en las personas y la implementación de acciones concretas destinadas a mejorar la eficiencia del sistema internacional.



COMPOSICIÓN DEL SEMINARIO

El seminario estuvo compuesto por una sesión de apertura, una plenaria de autoridades y cuatro paneles temáticos —**soberanía digital, crisis climática, cooperación cultural-académica-científica y rutas de integración regional**— desarrollados a lo largo de dos días.

DÍA 1. SOBERANÍA DIGITAL Y CRISIS CLIMÁTICA

Panel 1 — Soberanía Digital

Abordó los desafíos y oportunidades en gestión de datos, infraestructura crítica, inteligencia artificial sostenible, cadenas digitales de valor y cooperación tecnológica entre China y ALC, enfatizando la necesidad de gobernanza compartida y capacidades regionales.

Panel 2 — Crisis Climática

Analizó la transición energética, los minerales estratégicos, las energías renovables y los impactos socioambientales en un contexto de disputas globales, destacando cómo la cooperación China-ALC puede impulsar soluciones sostenibles y resilientes frente a la crisis climática.



DÍA 2. COOPERACIÓN Y RUTAS DE INTEGRACIÓN

El **segundo día** se centró en fortalecer los intercambios culturales, académicos y científicos con China y en debatir, a través de un panel ampliado, las rutas de integración regional y los principales dilemas del Sur Global.

Panel 3 — Cooperación Cultural, Académica y Científica

Examinó cómo la Iniciativa de Civilización Global puede impulsar el intercambio cultural, la producción conjunta de conocimiento y la diplomacia científica entre China y América Latina, abordando patrimonio, diálogo académico y nuevas aproximaciones analíticas.

Panel 4 — Rutas de Integración y Dilemas Regionales

Debatíó en profundidad la integración regional, la cooperación económica, las fronteras, el multilateralismo y los desafíos de inserción del Sur Global, resaltando el papel de China como socio clave en estos procesos.



D.1.SOBERANÍA DIGITAL Y CRISIS CLIMÁTICA

PANEL 1

SOBERANÍA DIGITAL Y POSICIONAMIENTO ESTRATÉGICO DE AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y CHINA

Panel 1

Soberanía Digital: Posicionamiento estratégico de ALC y China

Tema: Gestión de datos, infraestructura crítica e IA sostenible; cooperación tecnológica, cadenas digitales de valor y gobernanza internacional

1. Agenda y Objetivo del Panel

Preguntas Guía:

1. Dada la dependencia crítica de infraestructura digital (5G, centros de datos, IA) desarrollada por potencias extra-regionales, ¿qué estrategias de política pública pueden mitigar los riesgos para la soberanía de ALC y promover una cooperación con China que fortalezca, y no debilite, la autonomía estratégica?
2. Frente a las disputas geopolíticas globales, ¿qué modelos de cooperación en soberanía digital, gestión de datos, estándares técnicos y gobernanza de la IA pueden construirse entre China y ALC para generar beneficios mutuos y desarrollo sostenible?

2. Expositores y Perspectivas Clave

Ronda 1: Diagnóstico y Enfoques Estratégicos

- **Luca Belli (FGV, Brasil):** Enfatizó que la soberanía digital es la capacidad de entender, desarrollar y regular la tecnología para tener control. Propuso un enfoque en el "stack de soberanía", actuando en todas las capas (datos, software, hardware) y abogó por una cooperación pragmática, como el desarrollo conjunto de semiconductores con arquitecturas abiertas (RISC-V).
- **Marco Cepik (UnB, Brasil):** Argumentó que la soberanía digital es inseparable de la soberanía nacional y regional. Sin integración latinoamericana, seremos solo un mercado dependiente. Destacó la cooperación con China para diversificar proveedores (hoy 95% del mercado de nube en Brasil es estadounidense) y construir capacidades locales, como en el centro de IA en el noreste.

- **Li Peng (CASS, China):** Diagnóstico estructural: ALC sufre vulnerabilidades en cadena de suministro, propiedad intelectual y espacio público digital. Propuso una estrategia triple: 1) Defensiva (regulación y estándares regionales), 2) Progresiva (inversión en ecosistema y talento local), 3) Estratégica (cooperación con China para co-creación de estándares, no para reemplazar una dependencia por otra).
- **Pastor Murillo (Colombia / Experto DDHH):** Introdujo la dimensión étnico-racial y de género como central. Alertó sobre el uso de la IA para instrumentalizar el racismo en política y la necesidad de que los marcos de gobernanza incluyan activamente a pueblos indígenas y afrodescendientes para combatir sesgos algorítmicos y construir una soberanía digital justa.

Ronda 2: Implementación y Casos Prácticos

- **Alexandre Veronese (UnB, Brasil):** Subrayó la necesidad de compromisos de cooperación estables y a largo plazo (30 años, no 4) con inversión conjunta, para desarrollar infraestructura interoperable (ej. Open RAN en 5G/6G) y reducir costos.
- **Rogério Mascarenhas (MGI, Brasil):** Presentó la estrategia concreta del Estado brasileño: la "nube gubernamental soberana" para repatriar y controlar datos sensibles. Reveló que el primer contrato se firmó con Huawei, un hito que cambió el paradigma de negociación con otros proveedores.

- **Fang Xiao (ILAS-CASS, China):** Propuso el modelo de "comunidad de futuro compartido en el ciberespacio", basado en el respeto a la soberanía cibernética, la seguridad y la gobernanza conjunta, como marco ideal para la cooperación sino-latinoamericana.
- **Tatiana Roque (Municipalidad de Río):** Ilustró con el caso "Rio AI City": la soberanía requiere infraestructura física propia (centros de datos) y una estrategia de desarrollo y gobernanza que articule de manera planificada al gobierno, la academia y la industria.
- **Helena Lastres (UFRJ, Brasil):** Hizo una crítica estructural: la dependencia digital consolida una nueva división internacional del trabajo donde ALC provee datos y consume tecnología. Propuso una solución audaz: que Brasil lidere una iniciativa global ofreciendo un "paquete de Estado soberano" digital a otros países.



Ronda 1

Diagnóstico y Enfoques Estratégicos

Primera Ronda de Expositores

Luca Belli – Fundação Getulio Vargas (FGV) - Brasil

Argumento Central:

La soberanía digital no es autarquía, sino la capacidad de comprender, desarrollar y regular la tecnología para tener autodeterminación y control, y no ser controlados por medio de ella. Se requiere un enfoque sistémico.

Puntos Claves:

- Presentó la metáfora del "stack de soberanía": un sistema de capas interconectadas (datos, software, hardware, conectividad, educación, gestión de riesgos, ciberseguridad) donde hay que actuar para evitar vulnerabilidades sistémicas.
- Destacó la dependencia crítica en hardware (ej. chips NVIDIA) y software propietario. Propone una estrategia pragmática a corto plazo: enfocarse en el diseño de semiconductores (usando arquitecturas abiertas como RISC-V) y en el desarrollo de software propio.
- Criticó la entrega gratuita de datos públicos y personales (ej., a través de herramientas como Copilot o Gemini) que entrenan algoritmos de corporaciones extranjeras, minando la soberanía futura.
- Concluyó que la cooperación internacional para establecer estándares comunes es esencial para una soberanía que no signifique aislamiento.

Marco Cepik – Universidad de Brasilia (UnB) - Brasil

Argumento Central:

La soberanía digital es inseparable de la soberanía nacional general y debe ser un proyecto de integración regional latinoamericana. La cooperación con China es estratégica para diversificar dependencias y construir capacidades propias.

Puntos Claves:

- Rechazó la narrativa de que China es simplemente un "nuevo Norte" que reproduce la dependencia. Su trayectoria histórica y sus intereses estratégicos son diferentes.
- Argumentó que sin un proyecto regional integrado, América Latina seguirá siendo un mercado fragmentado y dependiente.
- Destacó iniciativas concretas de cooperación, como el centro de innovación en IA en el noreste de Brasil (con Dataprev y Huawei), que busca aumentar la capacidad computacional y formar talento.
- Enfatizó la necesidad de diversificar los proveedores tecnológicos (hoy el 95% del mercado de nube e IA en Brasil es estadounidense) y forzar a las instituciones a aprender y usar tecnologías alternativas al ecosistema NVIDIA/CUDA.

Li Peng – Academia de Ciencias Sociales de China (CASS)

Argumento Central:

Los riesgos de soberanía digital de ALC son estructurales. Se necesitan políticas públicas que combinen una estrategia defensiva (regulación), progresiva (ecosistema local) y estratégica (cooperación internacional con China), para pasar de consumidores a actores activos.

Puntos Claves:

- Diagnosticó tres vulnerabilidades sistémicas: 1) Dependencia de toda la cadena de suministro digital, 2) Barreras estructurales de propiedad intelectual, 3) Erosión del espacio público digital controlado por gigantes privados.
- Propuso herramientas regulatorias concretas: clasificación de datos nacionales, estándares regulatorios regionales unificados y fortalecimiento de la capacidad negociadora colectiva.
- Para fomentar un ecosistema indígena, abogó por compras públicas dirigidas a startups locales e inversión en talento (STEM).
- Subrayó que la cooperación con China debe aumentar las opciones, no reemplazar una dependencia por otra. Sugirió la creación conjunta de estándares técnicos en áreas específicas (ciudades inteligentes, agricultura digital) y proyectos de co-creación y co-gobernanza

Pastor Murillo – Embajador Itinerante del Pueblo Colombiano

Argumento Central:

La dimensión étnico-racial y de género es determinante en la geopolítica y la gobernanza de la inteligencia artificial. La lucha por la soberanía digital debe incluir la justicia racial y evitar la instrumentalización del racismo a través de algoritmos.

Puntos Claves:

- Señaló cómo la IA se ha utilizado para la instrumentalización política del racismo y la xenofobia (ej., en campañas electorales en EE.UU., Europa y Brasil), exacerbando discursos de odio.
- Alertó sobre marcos regulatorios (como una orden ejecutiva reciente en EE.UU.) que atacan conceptos como Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI), considerándolos una "amenaza existencial" para la IA confiable, lo que refleja una disputa ideológica profunda.
- Destacó que los pueblos afrodescendientes e indígenas son titulares de conocimientos y territorios clave para la biodiversidad y la gobernanza ambiental, pero suelen ser vistos solo desde la vulnerabilidad, no desde su potencial.
- Hizo un llamado a que los marcos globales y nacionales de gobernanza de IA incorporen activamente a estos grupos y consideren los sesgos algorítmicos históricos y las nuevas formas de discriminación racial digital.



Ronda 2

Implementación y Casos Prácticos

Segunda Ronda de Expositores

Alexandre Veronese – Universidad de Brasilia (UnB) - Brasil

Argumento Central:

Se necesita una cooperación tecnológica estable y a largo plazo, con compromisos de inversión conjunta, para desarrollar infraestructura interoperable (como Open RAN en 5G/6G) y reducir dependencias.

Puntos Claves:

- Resaltó la importancia de estándares abiertos e interoperables en telecomunicaciones para bajar costos y evitar el monopolio tecnológico de grandes proveedores.
- Argumentó que la cooperación internacional debe ir más allá de acuerdos de papel y traducirse en inversiones colaborativas sólidas y sostenidas en el tiempo (mirando a 30 años, no a 4).
- Subrayó la necesidad de fuentes estables de recursos (fondos) y metas ambiciosas para un desarrollo tecnológico soberano y cooperativo.

Rogério Mascarenhas – Secretario de Gobierno Digital, Ministerio de Gestión (MGI) - Brasil

Argumento Central:

La soberanía digital del Estado brasileño comienza por el control y la protección de sus datos. La estrategia de "nube gubernamental soberana" es un pilar clave para recuperar la autonomía operativa.

Puntos Claves:

- Describió tres niveles de soberanía: 1) Soberanía de los datos (dónde se almacenan), 2) Soberanía operacional (capacidad de operar sin interrupciones externas), 3) Soberanía tecnológica (capacidad de desarrollar la tecnología).
- Relató el proceso de repatriación de datos sensibles del gobierno brasileño que estaban dispersos en nubes públicas internacionales sin clasificación.
- Reveló que el primer contrato de la nube soberana se firmó con Huawei, lo que generó un efecto catalizador para que otros proveedores ajustaran sus ofertas.
- Enfatizó que la soberanía no es aislacionismo, sino la capacidad de cooperar desde una posición de control sobre los activos digitales estratégicos del país.

Fang Xiao – Instituto de América Latina, Academia de Ciencias Sociales de China (ILAS-CASS)

Argumento Central:

La construcción de una "comunidad de futuro compartido en el ciberespacio" entre China y ALC es el modelo de cooperación ideal, basado en el respeto a la soberanía cibernética, la seguridad y la gobernanza conjunta.

Puntos Claves:

- Criticó la hegemonía cibernética y los dobles raseros de algunas potencias, que acusan a otros de violar la libertad en internet mientras socavan la seguridad de otros países.
- Desglosó las 10 iniciativas de acción del Libro Blanco chino sobre la "Comunidad de Futuro Compartido en el Ciberespacio", que incluyen: respetar la soberanía cibernética, salvaguardar la paz y estabilidad, crear un entorno de desarrollo digital justo, y fortalecer la cooperación en infraestructura crítica.
- Señaló que estas iniciativas ofrecen un marco concreto para la cooperación bilateral, pero que se necesita incorporar plenamente la perspectiva y las necesidades latinoamericanas.

Tatiana Roque – Secretaria Municipal de Ciencia y Tecnología, Río de Janeiro - Brasil

Argumento Central:

La soberanía digital requiere infraestructura física (como centros de datos) y una estrategia de desarrollo y gobernanza que articule a los gobiernos, la academia y la industria, aprendiendo de experiencias exitosas como la del sector petrolero

Puntos Claves:

- Presentó la iniciativa "Rio AI City", que combina la construcción de un centro de datos de alta capacidad con una estrategia para posicionar a Río como proveedor de servicios de IA de alto valor.

- Argumentó que, desde una perspectiva de desarrollo nacional, construir infraestructura de datos propia es un prerequisite para la soberanía, a pesar de los costos energéticos globales.
- Señaló la falta de una gobernanza efectiva que articule de manera planificada a los actores públicos, privados y académicos, y propuso aprender del modelo de gobernanza chino en este aspecto.

Helena Lastres – Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ) - Brasil

Argumento Central:

La dependencia digital reproduce una nueva división internacional del trabajo donde ALC provee datos y consume tecnología, consolidando una posición vulnerable. Se necesita un sistema productivo-digital soberano de punta a punta.

Puntos Claves:

- Advertió sobre el riesgo de que la regulación algorítmica de grandes corporaciones sustituya las políticas de los Estados, comprometiendo su futuro.
- Criticó que las políticas nacionales suelen fomentar solo el consumo digital, ignorando la producción, innovación y formación de talento locales.
- Denunció que el Estado, al ser el principal cliente de estas corporaciones, pone en riesgo datos estratégicos sensibles.
- Propuso que el Estado brasileño lidere una iniciativa global ofreciendo un "paquete de Estado soberano" a otros países, basado en un sistema digital propio que garantice la seguridad de los datos y las comunicaciones, y ofrezca servicios a ciudadanos y empresas.



PANEL 2

CRISIS CLIMÁTICA EN UN CONTEXTO DE DISPUTAS GEOPOLÍTICAS

Panel 2

Crisis Climática en un contexto de disputas geopolíticas

Tema: Transición energética, minerales estratégicos, energías renovables, electrificación, impactos socioambientales y cooperación China–ALC en sostenibilidad. un subtítulo

1. Agenda y Objetivos del Panel

Preguntas Guía

1. ¿Cómo puede China operacionalizar el concepto de "comunidad de futuro compartido para la humanidad" para promover una cooperación energética y minera que fortalezca la soberanía de América Latina y el Caribe (ALC)?
2. ¿Cómo equilibrar seguridad energética, crecimiento económico y descarbonización, considerando tanto la experiencia china como la matriz renovable latinoamericana?

2. Expositores y Perspectivas Clave

Ronda 1: Diagnóstico Regional y Oportunidades

- **Ignacio Sabbatella (FLACSO Argentina):** Analizó la superposición de geopolíticas: la tradicional (petróleo/gas) y la nueva (energías verdes lideradas por China). Clasificó a ALC en tres grupos: países con matriz renovable avanzada (Uruguay, Chile), productores de hidrocarburos (México, Colombia, Argentina) y Brasil (híbrido). Alertó sobre el caso argentino bajo el gobierno de Milei como un ejemplo de negacionismo climático, desmantelamiento estatal y posible "enclave" para EE.UU., lo que interrumpe la cooperación con China.
- **Ana Costa (BNDES, Brasil):** Incorporó la perspectiva social y territorial. Argumentó que una transición justa debe mirar "desde el territorio", considerando el impacto de los proyectos de minerales críticos y energías renovables en las ciudades y poblaciones vulnerables. Abogó por garantizar el "derecho a la energía" para la agricultura familiar y las periferias, y propuso soluciones como la movilidad urbana masiva y los biocombustibles (etanol, biometano) como complementos esenciales a la electrificación.
- **Fabio Scarano (Museo do Amanhã / UFRJ, Brasil):** Desde una mirada ecológica, presentó cuatro puntos cruciales. Combatir la deforestación ilegal (causa del ~50% de emisiones de Brasil) como prioridad absoluta. Repensar la minería para la transición, ya que el 85% de los minerales críticos está bajo bosques tropicales o tierras indígenas. Aumentar la productividad de la ganadería brasileña (60 millones de hectáreas improductivas) para liberar tierra sin deforestación. Invertir en ciencia y tecnología para innovar más allá de los modelos actuales. Destacó el potencial de cooperación con China en restauración ecológica.
- **Zhang Ying (CASS, China):** Presentó la experiencia y estrategia china: un enfoque balanceado que prioriza desarrollar nuevas energías, pero gestiona de manera ordenada la salida de los fósiles (especialmente el carbón, que emplea a millones). Destacó el rol de la innovación tecnológica (paneles solares, vehículos eléctricos, redes inteligentes) y las políticas de regulación claras (como el Sistema de Comercio de Emisiones). Ofreció cooperación para que ALC no solo exporte minerales críticos, sino que desarrolle su propia industria procesadora.

- **Li Haomin (ILAS-CASS, China):** Profundizó en la cooperación climática sino-latinoamericana, destacando proyectos concretos en Brasil (línea de transmisión Silvania, monitoreo satelital) y el apoyo chino a la COP30. Su advertencia clave: el auge de gobiernos de extrema derecha en la región, con su escepticismo climático y priorización del mercado sobre la regulación, es un gran desafío para la cooperación. Concluyó que el éxito depende de la capacidad de absorción tecnológica y de las estructuras de poder internas de cada país latinoamericano.

Ronda 2: Políticas, Inversiones y Gobernanza

- **Francisco Gaetani (Ministerio de Gestión, Brasil):** Planteó un marco de "policrisis" y múltiples transiciones (energética, digital, demográfica). Presentó la Iniciativa de Gobernanza Global (GGI) de China como un marco alineado con los principios del multilateralismo. Propuso un cambio de narrativa: el problema no es solo "reducir emisiones", sino "proteger las emisiones" necesarias para el crecimiento industrial, compensándolas con acciones en otros sectores (ej., frenando la deforestación). Enfatizó la necesidad de reinversión de la integración regional y de políticas de estado a largo plazo.
- **Tulio Cariello (Consejo Empresarial Brasil-China):** Aportó datos concretos de inversión: China ha invertido casi 80.000 millones de USD en Brasil (2007-2024), principalmente en electricidad (45%) y petróleo (30%). La tendencia es creciente hacia lo sostenible: en 2023, el 72% de los nuevos proyectos chinos en Brasil fueron en energías verdes. Destacó el auge de los vehículos eléctricos chinos en el mercado brasileño y la oportunidad para una "reindustrialización verde" con apoyo chino. Advirtió, sin embargo, sobre el riesgo de que esta cooperación reproduzca desequilibrios comerciales en sectores como el acero.
- **Marcos Gibson (FLACSO Chile):** Analizó el liderazgo climático de China desde el concepto de "civilización ecológica", que integra sostenibilidad en su modelo de desarrollo. Reveló datos de escala: el mercado chino de carbono (ETS) ya cubre el 40% de sus emisiones (solo el sector eléctrico) y pronto incluirá acero y cemento. China produce el 80% de los paneles solares globales y el 50% del litio y cobalto refinado. Su conclusión clave: la cooperación debe darse bajo criterios de sostenibilidad y derechos, utilizando herramientas como el Acuerdo de Escazú, ya que ALC es la región más peligrosa del mundo para los defensores ambientales.



Ronda 1

Diagnóstico, Vulnerabilidades y Oportunidades

Primera Ronda de Expositores

Ignacio Sabatella (FLACSO Argentina)

Argumento Central:

La transición energética está marcada por una geopolítica superpuesta: la tradicional del petróleo/gas y la nueva de las energías verdes liderada por China. América Latina es heterogénea y debe navegar este escenario con una estrategia industrial propia para no quedar atrapada en un nuevo modelo extractivo.

Puntos Claves:

- Geopolítica dual: Estados Unidos se repliega estratégicamente en los fósiles (con el shale) y abandona el liderazgo climático, mientras China asume el protagonismo tecnológico en energías renovables.
- Tipología de ALC: Identificó tres grupos: 1) Países con matriz renovable avanzada (Uruguay, Costa Rica, Chile); 2) Países productores/exportadores de hidrocarburos (México, Colombia, Argentina) con lenta incorporación de renovables; 3) Brasil, caso especial por ser potencia en petróleo y en renovables, posicionándose de manera ventajosa.
- Caso Argentina como alerta: Describió el gobierno de Milei como un experimento de negacionismo climático, ultraneoliberalismo y alineamiento con EE.UU., que paraliza la cooperación con China (represas, energía nuclear) y podría convertir al país en un "enclave" estadounidense para minerales críticos, fracturando la integración regional sur-sur.

Ana Costa (BNDES - Área Social, Brasil)

Argumento Central:

Una transición justa y soberana debe tener una mirada territorial y social, centrada en las personas y comunidades más vulnerables. La cooperación debe servir para reducir desigualdades y garantizar derechos, como el acceso a la energía.

Puntos Claves:

- Impacto local de las inversiones: Alertó sobre los efectos socioambientales de los proyectos de minerales críticos y renovables en las ciudades y territorios. La soberanía energética implica pensar en quién se beneficia y quién sufre los impactos.
- Derecho a la energía: Criticó que poblaciones rurales (agricultura familiar) y periféricas carecen de acceso a energías renovables que podrían aumentar su productividad e ingresos.
- Soluciones contextualizadas: Abogó por soluciones diversificadas, no solo electrificación pura. Propuso biocombustibles (etanol, biometano) como complementos esenciales para Brasil y la región, y priorizó la movilidad urbana masiva sobre el automóvil eléctrico individual.
- Financiamiento con enfoque social: Mencionó el financiamiento del BNDES a proyectos de adaptación climática en periferias urbanas (ej.: macro-drenaje en Belén) como ejemplo de cómo los recursos climáticos deben llegar a los más necesitados.

Fabio Scarano (Museo do Amanhã / UFRJ, Brasil)

Argumento Central:

Enfrentar la crisis climática en Brasil requiere acciones inmediatas y concretas en cuatro frentes prioritarios, donde la cooperación internacional (incluyendo con China) es crucial.

Puntos Claves

- a. Combatir la deforestación ilegal: Es el mayor contribuyente a las emisiones de Brasil (~50%). Es un problema de comando y control policial. Resolverlo daría un respiro temporal para la transición energética.
- b. Repensar la minería para la transición: El 85% de los minerales críticos está bajo bosques tropicales o tierras indígenas. Se necesita un nuevo paradigma de minería sustentable para evitar un desastre socioambiental.
- c. Aumentar la productividad ganadera: Brasil tiene ~60 millones de hectáreas de pastos improductivos. Hacerlas productivas podría duplicar la producción de alimentos y biocombustibles sin deforestar.
- d. Invertir en ciencia e innovación: Hizo un llamado a reinvertir en universidades públicas para desarrollar tecnologías futuras. Destacó la restauración ecológica como un campo ideal de cooperación con China, que tiene vasta experiencia en escala.

Zhang Ying (Academia de Ciencias Sociales de China - CASS)

Argumento Central:

China ofrece un modelo balanceado y pragmático de transición energética, basado en la innovación tecnológica y políticas estatales claras, que puede ser un referente para la cooperación con ALC. La cooperación debe ayudar a los países a desarrollar industrias locales, no solo exportar materias primas.

Puntos Claves:

- Estrategia china: "Establecer lo nuevo antes de retirar lo viejo". China invierte masivamente en renovables (líder global en solar, eólica, vehículos eléctricos) pero gestiona de forma ordenada la salida del carbón (fuente vital de empleo), priorizando una "transición justa".
- Gobernanza por políticas: Destacó el rol de los planes quinquenales, los objetivos obligatorios y el Sistema de Comercio de Emisiones (ETS) como motores de la descarbonización.
- Oferta de cooperación para ALC: Reconoció el gran potencial renovable (hidroeléctrico, solar) y de minerales críticos de la región. Propuso que China no solo compre recursos, sino que comparta tecnología para que ALC desarrolle su propia industria procesadora, creando un mercado ganar-ganar. Esto es parte de construir una "comunidad de futuro compartido"

Li Haomin (Instituto de Estudios Latinoamericanos, CASS - China)

Argumento Central:

La cooperación climática sino-latinoamericana es sólida y tiene grandes logros, pero enfrenta un desafío político interno en la región: el auge de gobiernos de extrema derecha con agendas negacionistas y anti-regulación. El éxito depende de la capacidad de absorción tecnológica de cada país.

Puntos Claves:

- Logros de la cooperación: Enumeró proyectos emblemáticos: la línea de transmisión Silvania en Brasil, la cooperación satelital CBERS, el apoyo a la COP30 y el fondo para la Amazonía.
- Advertencia sobre la extrema derecha: Analizó el discurso de gobiernos como el de Bolsonaro o Milei: 1) Escepticismo climático, 2) Prioridad al crecimiento sobre el ambiente, 3) Rechazo a la "interferencia" internacional, 4) Hostilidad a derechos indígenas. Esto representa un riesgo grave para las agendas de cooperación bilateral.
- Condición para el éxito: Citó las teorías de Gerschenkron (ventaja del atraso) y de la Dependencia. La mera transferencia de tecnología china no basta. El resultado depende de la estructura de poder interno de cada país latinoamericano y de su capacidad para convertir la tecnología en un motor de desarrollo autónomo.



Ronda 2

Políticas, Inversiones y Gobernanza Global

Segunda Ronda de Expositores

Francisco Gaetani (Secretario para la Transformación del Estado, Brasil)

Argumento Central:

Vivimos una "policrisis" con múltiples transiciones entrelazadas. La cooperación con China es fundamental en un mundo multipolar. Se necesita un cambio de narrativa climática: de la reducción de emisiones a la "protección de las emisiones" necesarias para el desarrollo, compensándolas con acciones contundentes en otros sectores.

Puntos Claves:

- Iniciativa de Gobernanza Global (GGI) de China: La elogió como un marco alineado con el multilateralismo, basado en soberanía, estado de derecho y enfoque centrado en las personas.
- Nueva narrativa climática para Brasil: Propuso hablar de "proteger las emisiones". Ejemplo: La siderurgia brasileña es competitiva y sus emisiones son difíciles de reducir. El foco debe ser compensarlas eliminando la deforestación ilegal (la "gran bajada" de emisiones). Esto es más pragmático y movilizador.
- Llamado a la acción integrada: Abogó por reinvertir en planificación a largo plazo, recuperar la integración regional y reforzar la democracia como bases para una transición efectiva.

Tulio Cariello (Consejo Empresarial Brasil-China - CEBC)

Argumento Central:

Los flujos de inversión china en Brasil muestran un giro decisivo hacia proyectos sostenibles y de reindustrialización verde, lo que abre una ventana histórica para una asociación estratégica. Sin embargo, hay que gestionar los desafíos comerciales competitivos.

Puntos Claves

- Inversión récord y verde: China ha invertido ~80.000 millones USD en Brasil (2007-2024). En 2023, el 72% de los nuevos proyectos fueron en energías verdes. Brasil fue el 3er mayor destino mundial de inversión china en 2024.
- Sectores protagonistas: Electricidad (45%) y Petróleo (30%) lideran en valor, pero la manufactura (ej. vehículos eléctricos) crece rápidamente, alineada con el programa "Nueva Industria Brasil".
- Oportunidad y riesgo: La llegada de ensambladoras chinas de vehículos eléctricos (BYD, GWM) puede impulsar la reindustrialización. El riesgo es que las importaciones chinas baratas de productos como el acero sigan dañando a la industria local. Se necesita una estrategia para equilibrar cooperación productiva con competencia comercial.

Marcos Gibson (FLACSO Chile)

Argumento Central:

China es el líder tecnológico y de escala indiscutible en la transición global, guiado por el marco de la "civilización ecológica". La cooperación con ALC debe utilizar herramientas como el Acuerdo de Escazú para asegurar que los proyectos sean sostenibles y respeten los derechos humanos, en la región más peligrosa del mundo para ambientalistas.

Puntos Claves

- Escala del liderazgo chino: Dio datos contundentes: produce el 80% de los paneles solares globales, instaló en un año más capacidad solar que toda la historia de EE.UU., su mercado de carbono (ETS) cubre 40% de sus emisiones (solo el sector eléctrico).
- "Civilización ecológica" como filosofía: Explicó que este concepto integra la sostenibilidad en el núcleo del desarrollo nacional chino, respondiendo a su propia crisis ambiental pasada.
- Advertencia sobre gobernanza: ALC es la región más letal para defensores ambientales. Cualquier proyecto de cooperación, incluyendo con China, debe garantizar acceso a información, participación y justicia ambiental (Principios de Escazú) para ser legítimo y sostenible.



Conclusiones

D1

Los paneles sobre **Soberanía Digital** y **Crisis Climática**, aunque temáticamente distintos, revelaron una problemática común y ofrecieron respuestas convergentes para América Latina y el Caribe (ALC) en su relación con China. El diagnóstico y las propuestas se articulan en torno a un eje central: la urgente necesidad de transformar la cooperación internacional de un modelo de dependencia extractiva a uno de desarrollo soberano y capacidades endógenas.

1. Diagnóstico Común: La Trampa de la Dependencia Estructurada

- En lo digital: ALC es consumidor de tecnología y proveedor de datos, con una cadena de valor dominada por corporaciones extra-regionales. Esto genera vulnerabilidades en seguridad, toma de decisiones y desarrollo industrial.
- En lo climático-energético: La región corre el riesgo de reproducir el histórico modelo de "enclave", exportando minerales críticos en bruto e importando tecnologías verdes terminadas, sin agregar valor local ni retener el conocimiento.
- Amenaza geopolítica: Ambos campos son escenario de disputa entre grandes potencias. La fragmentación política interna y la falta de una estrategia regional coherente colocan a ALC en una posición de debilidad negociadora.

2. Principios Rectores Emergentes para la Cooperación con China

La discusión generó consenso sobre cómo debe redefinirse la relación para que sea verdaderamente estratégica y beneficiosa:

- De la Complementariedad a la Co-Creación: La relación no puede limitarse a "China vende, ALC compra" o "ALC exporta commodities, China procesa". Debe evolucionar hacia asociaciones para el desarrollo conjunto de tecnología, estándares y cadenas de valor integradas (ej.: fabricación local de baterías, desarrollo de software soberano).
- Soberanía como Capacidad, no como Aislamiento: Tanto en datos como en energía, la soberanía significa controlar las reglas, desarrollar habilidades propias y tener opciones. La cooperación con China debe aumentar y diversificar estas opciones, no reemplazar una dependencia por otra.
- La Inclusión como Indicador de Éxito: Una transición digital o energética que profundice las desigualdades sociales, de género y étnico-raciales está condenada al fracaso y al conflicto. Los proyectos deben medirse por su capacidad de generar empleo de calidad, incorporar a las comunidades y respetar los derechos territoriales.

3. Oportunidades Estratégicas Concretas Identificadas

La complementariedad entre las necesidades de ALC y las capacidades chinas abre ventanas de acción inmediata:

- Infraestructura Digital Soberana: Cooperación para construir centros de datos locales, redes de comunicación resilientes y capacidades de computación en la nube gestionadas por el Estado, reduciendo la dependencia de proveedores externos.
- Transición Energética Justa e Industrial: Más allá de instalar paneles solares chinos, cooperar para construir fábricas de paneles en ALC. Más allá de extraer litio, cooperar para procesarlo y manufacturar baterías en la región. Aprovechar la bioeconomía y los biocombustibles como ventaja comparativa latinoamericana.
- Formación de Talentes y Gobernanza: Establecer programas masivos de intercambio académico, formación técnica y desarrollo de capacidades regulatorias. Crear marcos comunes de gobernanza para IA y mercados de carbono que reflejen los intereses del Sur Global.

4. Condiciones Indispensables para el Éxito (El Desafío Interno)

Los expositores fueron claros: el mayor obstáculo no está en Beijing, sino en las capitales latinoamericanas.

- Integración Regional Imperativa: La soberanía se construye en bloque. Mercados fragmentados no negocian bien. Se requiere una posición coordinada de ALC (a través de CELAC u otros mecanismos) para establecer estándares, regular inversiones y proyectar poder negociador.
- Políticas de Estado de Largo Plazo: Se criticó la miopía de los ciclos políticos cortos. Se necesita continuidad en estrategias industriales, educativas y científicas que trasciendan gobiernos, siguiendo el ejemplo de la planificación china.
- Fortalecimiento del Conocimiento Propio: Para evitar ser meros implementadores pasivos, ALC debe revalorizar su academia, sus centros de pensamiento y su capacidad de investigación e innovación. El diálogo con China debe ser entre pares intelectuales.

5. Un Llamado Final: De la Reactividad a la Agencia Histórica

El mensaje final del primer día fue un llamado a la audacia política y la imaginación estratégica. El reordenamiento global no es solo una amenaza, es una oportunidad para renegociar el lugar de ALC en el mundo.

La cooperación con China, si se maneja con inteligencia, visión de futuro y un compromiso inquebrantable con el interés regional, puede ser el catalizador para un gran salto en soberanía tecnológica y desarrollo sostenible. El camino no es el del aislamiento ni el del alineamiento automático, sino el de la construcción paciente, pragmática y soberana de un futuro común que priorice el bienestar de los pueblos de América Latina, el Caribe y China.

D.2. COOPERACIÓN Y RUTAS DE INTEGRACIÓN

PANEL 3

**COOPERACIÓN
CULTURAL,
ACADÉMICA Y
CIENTÍFICA**

Panel 3

Cooperación Cultural, Académica y Científica

Tema: Inspirado en la Iniciativa de Civilización Global de China, promoverá el intercambio cultural, científico y académico, discutiendo patrimonio, nuevas categorías de análisis y diplomacia científica.

1. Agenda y Objetivos del Panel

Preguntas Guía

1. ¿Qué marcos conceptuales y arreglos institucionales innovadores pueden garantizar que la cooperación sino-latinoamericana sea genuinamente co-creada, inclusiva y mutuamente beneficiosa?
2. ¿Qué estrategias de diplomacia pública y cultural pueden co-crear China y ALC para construir un ecosistema propio de circulación de ideas y narrativas?

2. Expositores y Perspectivas Clave

Ronda 1: Marcos Conceptuales y Enfoques Fundamentales

Rita Potyguara (FLACSO Brasil) presentó una perspectiva intercultural y decolonial. Propuso marcos conceptuales basados en interculturalidad, equidad y justicia social. Destacó la necesidad de valorizar diferentes saberes (académicos, indígenas, tradicionales). Señaló la riqueza étnico-lingüística como base común (Brasil: 305 etnias/274 lenguas; China: 56 etnias/81 lenguas)

Lina Luna (Universidad Externado de Colombia) analizó la cooperación desde cosmovisiones distintas. Contrastó cosmovisión occidental (dual, conflictiva) con cosmovisión china (heterogénea, dialógica). Propuso que ALC debe definir qué puede aportar al mundo en 80-100 años. Criticó la baja inversión en ciencia en Colombia (0.009% del PIB). Sugirió aprender metodologías educativas chinas desde preescolar. Abogó por centros de investigación en ALC sobre recursos que exporta a China

Xie Wenze (ILAS-CASS) presentó la perspectiva civilizatoria china. Identificó tres características de la civilización china: Colectivismo (integración familia-estado); Orden en la ley (amor y respeto confucianos); Inclusión (libertad religiosa). Propuso cuatro procesos comunes de modernización: Modernización agrícola; (Re)industrialización; Digitalización; Globalización; Enfatizó la necesidad de acciones nacionales y colectivas

Sergio Sauer (Universidad de Brasilia) compartió experiencias prácticas y desafíos. Describió la cooperación Universidad de Brasilia-Universidades chinas. Identificó tres desafíos principales: Falta de experiencia de academia china en cooperación con ALC; Asimetría material (condiciones desiguales de reciprocidad); Dificultades en compartimiento real de conocimiento

Elías Jabbour (Instituto Pereira Passos) presentó una crítica ideológica y estratégica. Propuso tres marcos conceptuales fundamentales: Soberanía (ideológica y subjetiva, no solo territorial); Desarrollo (necesidad de industrialización al 7-9% anual); Paz (contraste entre fábrica de holocaustos capitalista y filosofías tolerantes chinas). Criticó la "debilidad ideológica" latinoamericana que lleva a verse como "occidente". Contrastó filosofías tolerantes chinas (confucionismo, taoísmo) con filosofías duras mediterráneas

Ronda 2: Experiencias Institucionales y Propuestas Concretas

Mario González Rodríguez (FLACSO Cuba). Hizo un análisis histórico: Los vínculos China-ALC no comienzan en el siglo XXI, sino que tienen raíces desde el siglo XVI con el Galeón de Manila. Crítica a la cooperación actual: Señaló que los intercambios son mayormente unidireccionales (200 becas chinas para cubanos vs. estudiantes chinos en Cuba solo aprendiendo español). Tres frentes de cooperación: Educación y lenguas (Institutos Confucio en 23 países de ALC); Cultura y patrimonio (festivales, digitalización, museología colaborativa); Ciencia y tecnología (energías renovables, agrotecnología, biomedicina).

Deyesson Guzmão (Instituto de Patrimonio Histórico y Artístico Nacional, Brasil). El patrimonio como valor civilizatorio: Presentó ejemplos como los geoglifos del Acre, el Cais do Valongo, la capoeira y sistemas agrícolas tradicionales. Los valores del Sur Global: Argumentó que el patrimonio enseña valores anticoloniales, antirracistas y de reconexión cultura-naturaleza.

Leonardo Attuch (Brasil 247). Perspectiva desde los medios: Como representante de medios, destacó la cooperación editorial con China (Global Times, Xinhua, Diario del Pueblo). Contraste de modelos mediáticos: Criticó el modelo occidental de medios como "creadores de conflicto" versus el modelo chino como "creadores de consenso y armonía social". Experiencias prácticas: Organizó 3 eventos durante la Cumbre BRICS con medios chinos y planea más colaboraciones. Visión existencial: Planteó que hoy la disyuntiva es "civilización vs. barbarie", vinculando la defensa del Sur Global con la paz mundial.

Song Junying (China Institute of International Studies) Marco conceptual chino: Explicó la Iniciativa de Civilización Global como parte de las cuatro iniciativas globales de China, junto con Desarrollo, Seguridad y Gobernanza. Cuatro principios de la GCI: Respeto a la diversidad civilizatoria; Valores comunes humanidad (paz, desarrollo, equidad, justicia, democracia, libertad); Relación dialéctica herencia-innovación; Intercambios pueblo a pueblo. Desafíos identificados: Comprensión superficial mutua (él mismo se siente "experto" con solo dos visitas a Brasil); Desinformación y narrativas falsas (neocolonialismo, trampa de deuda, autoritarismo digital).

Marcelo Nogueira Siqueira (Archivo Nacional, Brasil). Los archivos como instrumentos transformadores: Criticó la visión de archivos como lugares "muertos", destacando su papel en garantía de derechos y ciudadanía. Experiencias de internacionalización sur-sur: Trabajo con países africanos de lengua portuguesa y redes latinoamericanas de archivos. Iniciativas innovadoras: Desarrolló un marcador de raza y género para fondos documentales, reconociendo vacíos en representación. Propuesta concreta: Crear una red de archivos nacionales de los BRICS para compartir experiencias en transformación digital, gestión documental y preservación.

Ronda 1

Marcos Conceptuales y Enfoques Fundamentales

Primera Ronda de Expositores

Rita Potyguara (FLACSO Brasil)

Argumento Central

Como mujer indígena Potiguara y directora de FLACSO Brasil, Potiguara construyó su intervención sobre la tesis de que toda cooperación internacional debe comenzar por un reconocimiento epistemológico de la pluralidad. Argumentó que los marcos conceptuales de la cooperación sino-latinoamericana deben trascender lo utilitario para incluir dimensiones civilizatorias. Su posición se fundamentó en tres pilares.

Puntos Claves

1. Interculturalidad como metodología política: No solo como intercambio cultural, sino como reestructuración de relaciones de poder. Citó su experiencia en educación escolar indígena donde el "diálogo de saberes" exige reconocer la equivalencia entre conocimientos académicos y tradicionales.
2. La diversidad como dato estructural común: Presentó datos demográficos contundentes (305 etnias en Brasil, 56 en China) para demostrar que ambas sociedades son intrínsecamente plurales. Argumentó que esta diversidad no es un obstáculo, sino la base material para una cooperación rica.
3. Crítica al universalismo occidental: Alineándose con la Iniciativa de Civilización Global china, planteó que sus marcos conceptuales (justicia social, autonomías, soberanías) se oponen deliberadamente a las "hegemonías occidentales del norte global", proponiendo en su lugar un multilateralismo descolonizado.

Lina Luna (Universidad Externado de Colombia)

Argumento Central

Luna desarrolló una tesis cosmológica-histórica: el actual reordenamiento global es esencialmente un "diálogo de cosmovisiones" entre Occidente y China, donde América Latina tiene la oportunidad histórica de definir su contribución civilizatoria. Su argumentación tuvo cuatro momentos.

Puntos Claves

1. Diagnóstico de la diferencia civilizatoria: Contrastó la cosmovisión occidental (dualista, mesiánica, homogenizadora) con la china (heterogénea, dialógica, orientada a la eficiencia en la relación con la naturaleza). Usó el ejemplo histórico: "Da Vinci pensaba en dar alas al hombre, China desarrollaba calendarios agrícolas".
2. Tesis de la ventana de oportunidad: Argumentó que ALC tiene una posición privilegiada porque China hoy está dispuesta a compartir conocimiento de manera cooperativa, a diferencia del proteccionismo tecnológico que enfrentaron Japón y Corea durante su industrialización.
3. Crítica al cortoplacismo latinoamericano: Denunció que ALC solo reacciona coyunturalmente en lugar de planificar estratégicamente. Dio ejemplos concretos: inversión en ciencia por debajo del 1% del PIB en Colombia, becas concentradas en ciencias sociales en lugar de STEM.
4. Propuesta de especialización regional: Sugirió que ALC podría especializarse en "preservación como motor del desarrollo", combinando conocimientos indígenas y nuevos desarrollos tecnológicos. Planteó que necesitamos centros de investigación en ALC sobre los recursos que exportamos a China (cobre, litio), no solo en China.

Xie Wenze (ILAS-CASS, China)

Argumento Central

Su intervención ofreció una lectura histórica estructural de la civilización china como marco para la cooperación, combinando su formación como historiador con su expertise como economista regional. Su argumento se estructuró en tres capas.

Puntos Claves

1. Los fundamentos civilizatorios chinos:
 - Colectivismo: Explicó la "integración vertical familia-estado" como mecanismo de continuidad civilizatoria durante 5,000 años.
 - Orden en la ley: Presentó el confucianismo no como filosofía abstracta, sino como tecnología social basada en "amor y respeto" intergeneracional.
 - Inclusión: Desmitificó a China como país no religioso pero con libertad religiosa, destacando su histórica absorción de influencias externas.
2. Tesis de la sincronía histórica: Argumentó que China y ALC están experimentando simultáneamente cuatro transiciones: modernización agrícola, (re)industrialización, digitalización y globalización. Esta sincronía crea una base objetiva para la cooperación.
3. Advertencia histórica: Al recordar que durante la civilización industrial tanto China como ALC estuvieron en "situación de desigualdad", advirtió que la civilización digital representa una nueva oportunidad histórica que no puede desperdiciarse.

Sergio Sauer (Universidad de Brasilia)

Argumento Central

Basado en 12 años de experiencia concreta en cooperación académica sino-brasileña, Sauer presentó una tesis pragmática sobre las brechas entre retórica y realidad en la cooperación. Su argumentación fue esencialmente una sociología de las dificultades prácticas.

Puntos Claves

1. Evidencia empírica de logros y límites:
 - Logro: Instituto Confucio en UnB con 1,000 estudiantes de mandarín.
 - Límite: "No me pregunten cuántos realmente hablan mandarín" (revelando problemas de efectividad).
 - Experiencia positiva: Centro Brasil-China para Agricultura Familiar con participación del MST.
2. Tres barreras estructurales identificadas:
 - Asimetría institucional: "La academia china no tiene experiencia cooperando con nosotros", mostrando que la voluntad política estatal no se traduce automáticamente en capacidades institucionales.
 - Asimetría material: Describió la imposibilidad práctica de reciprocidad 50-50 cuando "nosotros no podemos ni pagar el café" mientras China cubre todos los gastos.
 - Diferencias culturales académicas: Mencionó la "gestión del tiempo" como diferencia profunda, ejemplificando con su propio exceso de tiempo en la intervención: "un académico chino no haría eso".
3. Advertencia sobre complejidad: Al mencionar su maestría con comunidades tradicionales, señaló que el "diálogo de saberes" es ya difícil internamente en Brasil, y se vuelve exponencialmente complejo en cooperación internacional.

Elías Jabbour (Instituto Pereira Pazos, Brasil)

Argumento Central

Jabor presentó la tesis más políticamente radical: la cooperación con China debe ser parte de un proyecto de liberación nacional latinoamericana que enfrente la "debilidad ideológica" de la región. Su argumento fue una crítica en tres niveles.

Puntos Claves

1. Crítica al sentido común latinoamericano:
 - Desmontó la auto-percepción de ALC como "occidente", argumentando que somos "sur global" con intereses antagónicos al capitalismo occidental.
 - Denunció que las élites latinoamericanas ven a China solo como mercado para commodities, sin proyecto industrializador.
2. Tesis del desarrollo como imperativo político:
 - Argumentó que sin industrialización (7-9% crecimiento anual) no hay soberanía real.
 - Rechazó el falso dilema desarrollo vs. ambiente: "la preservación ambiental requiere base material desarrollada", ejemplificando con los US\$893 mil millones que China invirtió en 2023 en energías renovables gracias a su base industrial.
3. Crítica histórica a las acusaciones de "imperialismo chino":
 - Desarrolló una explicación geohistórica: las filosofías chinas tolerantes (confucianismo, taoísmo) surgieron en valles fértiles con relación hombre-naturaleza benigna, mientras las filosofías "duras" occidentales surgieron en el árido Mediterráneo oriental.
 - Contrastó estas "filosofías tolerantes" con el "capitalismo como fábrica de holocaustos" (desde el Congo hasta Gaza).



Ronda 2

Experiencias Institucionales y Propuestas Concretas

Segunda Ronda de Expositores

Mario González Rodríguez (FLACSO Cuba)

Argumento Central

El investigador cubano desarrolló una tesis sobre la cooperación, argumentando que sin comprensión de la larga duración histórica y sin mecanismos concretos de implementación, la cooperación cultural-académica será superficial. Su intervención tuvo tres dimensiones principales.

Puntos Claves

1. Genealogía histórica como correctivo: Desafió la narrativa de que las relaciones China-ALC comienzan en el siglo XXI, rastreando los orígenes al Galeón de Manila (siglo XVI-XIX). Argumentó que esta historia temprana muestra patrones de intercambio más equilibrados que el actual, donde Cuba recibió migración china en condiciones de semiesclavitud durante el siglo XIX, demostrando que los marcos civilizatorios no garantizan automáticamente equidad.
2. Crítica a la implementación actual: Presentó datos concretos problemáticos - Cuba recibe 200 becas anuales para estudiantes en China, pero los estudiantes chinos en Cuba solo van a aprender español. Planteó que esto refleja una jerarquía del conocimiento implícita: China tiene conocimiento "universal" para compartir, ALC solo tiene lengua local para ofrecer.

3. Propuesta de ingeniería institucional innovadora:

- Índice de Equidad Epistémica: Un sistema métrico que mida autorías compartidas, gobernanza de datos, traducción bidireccional e impacto local real.
- Interculturalidad pragmática: Protocolos de codiseño con comunidades, no solo diálogos abstractos entre élites.
- Diplomacia de campus: Grupos mixtos de investigación trabajando directamente en territorios afectados por proyectos de cooperación.

Deyesson Guzmão (Instituto de Patrimonio Histórico y Artístico Nacional, Brasil)

Argumento Central

El representante del IPHAN desarrolló una tesis sobre el patrimonio como tecnología de futuros alternativos, argumentando que la cooperación cultural debe centrarse en construir futuros compartidos a través de la valorización crítica del patrimonio. Su argumentación operó en tres niveles.

Puntos Claves

1. El patrimonio como contra-narrativa civilizatoria: Presentó casos como los geoglifos del Acre (que desafían la narrativa de una Amazonia "vacía") y el Cais do Valongo (sitio de memoria de la esclavitud), argumentando que estos patrimonios materializan epistemologías del Sur Global - anticoloniales, antirracistas, de reconexión humano-naturaleza.

3. Crítica a la gobernanza patrimonial global: Denunció que la UNESCO está dominada por visiones europeas, evidenciado por la sobrerrepresentación del patrimonio europeo en la lista mundial. Argumentó que esto no es técnico sino político: qué se considera "valor universal universal" sigue lógicas coloniales.
4. Propuesta de instituciones paralelas: Abogó por crear una "categoría de patrimonio cultural del Sur Global" con criterios propios, desvinculada de la UNESCO. Sugirió que China, con su experiencia en patrimonialización alternativa, podría ser aliada clave.
5. El patrimonio como desarrollo: Argumentó que sistemas agrícolas tradicionales (como los de comunidades quilombolas) son simultáneamente patrimonio cultural y sistemas productivos que combaten pobreza, desafiando la dicotomía cultura-economía.

Leonardo Attuch (Brasil 247)

Argumento Central

El director del medio digital desarrolló una tesis performativa sobre medios como infraestructura civilizatoria, argumentando desde su experiencia práctica que la cooperación mediática es fundamental porque los medios no solo informan sino que constituyen realidades. Su argumento fue notable por su inmediatez política.

Puntos Claves

1. Posicionamiento ético existencial: Comenzó declarando que "estás con el Sur Global o con el genocidio", en referencia a Gaza, estableciendo la cooperación mediática no como técnica sino como acto de supervivencia civilizatoria. Mencionó colegas brasileños presos en Israel por activismos humanitarios.
2. Análisis comparativo de modelos mediáticos: Basado en sus visitas a medios chinos, argumentó que el modelo chino de "medios como creadores de consenso social" es superior al occidental de "medios como creadores de conflicto". Dio ejemplos concretos: en China los medios estatales son verdaderamente públicos y promueven armonía; en Brasil, incluso medios públicos reproducen lógicas de conflicto privadas.

4. Autocrítica profesional radical: Declaró que "no debería existir comunicación privada en el mundo", reconociendo que esto va contra sus intereses como medio privado. Argumentó que toda comunicación privada termina cooptada por intereses particulares.
5. Cooperación práctica como ejemplo: Detalló alianzas concretas con Global Times, Xinhua, Diario del Pueblo - incluyendo secciones cruzadas y cobertura conjunta de cumbres BRICS. Mostró cómo esta cooperación ya está cambiando la cobertura internacional de Brasil 247, dándole más perspectiva del Sur Global.

Song Junying (China Institute of International Studies)

Argumento Central

El académico chino presentó una tesis sistémica sobre la arquitectura conceptual de la política exterior china, analizando cómo la Iniciativa de Civilización Global (GCI) se relaciona con otras iniciativas y qué implica operacionalmente. Su argumentación fue notable por su combinación de marco teórico y autocrítica.

Puntos Claves

1. La GCI como parte de un sistema: Explicó que las cuatro iniciativas globales chinas (Desarrollo, Seguridad, Civilización, Gobernanza) forman "cuatro columnas que sostienen el gran edificio de la comunidad de futuro compartido". Esta metáfora arquitectónica ilustra cómo la GCI no es aislada sino parte de una visión coherente.
2. Autocrítica inusual: Confesó que como "experto en estudios latinoamericanos" se siente incómodo porque solo ha estado dos veces en Brasil, con poco contacto real con la sociedad. Esta vulnerabilidad epistemológica era estratégica - mostraba que China también sufre de desconocimiento superficial de ALC.
3. Diagnóstico de la desinformación estructural: Distinguió entre desinformación (falta de conocimiento) y desinformación (manipulación intencional), y listó 8 narrativas falsas sobre China en ALC: neocolonialismo, trampa de deuda, exportación de autoritarismo, etc. Argumentó que estas no son errores sino campañas.

Marcelo Nogueira Siqueira (Archivo Nacional, Brasil)

Argumento Central

El archivista desarrolló una tesis sobre los archivos como infraestructura de soberanía, argumentando que sin gestión documental soberana no hay soberanía digital, climática ni histórica. Su intervención fue un caso concreto de aplicación de principios a un sector específico.

Puntos Claves

1. Los archivos como indicador de desarrollo: Argumentó que si Brasil aplicara su legislación archivística, "gran parte de lo discutido sobre soberanía digital sería minimizado". Dio el ejemplo del desastre climático en Rio Grande do Sul (2023) donde se perdieron archivos físicos y digitales, mostrando que la preservación documental es primera línea de defensa climática.
2. Crítica al modelo archivístico occidental: Explicó que el modelo de archivo nacional (nacido con la Revolución Francesa) es eurocéntrico y estatista. En Brasil, esto significó que el Archivo Nacional (1838) custodió principalmente documentos de la élite, invisibilizando a la mayoría de la sociedad.
3. Innovaciones prácticas en curso: Describió el desarrollo de un marcador de raza y género para fondos documentales - herramienta concreta para visibilizar ausencias. También mencionó trabajo con archivos comunitarios en Colombia y Bolivia como modelo alternativo.
4. Propuesta concreta de red BRICS: Argumentó que los BRICS necesitan una red de archivos nacionales para compartir tecnologías de preservación digital, gestión de desastres climáticos, y desarrollar criterios archivísticos no-occidentales. Señaló que ya tienen experiencia trabajando con India en digitalización.





PANEL 4

RUTAS DE INTEGRACIÓN Y DILEMAS REGIONALES

Panel 4

Rutas de Integración y Dilemas Regionales

Tema: Integración regional, cooperación económica, fronteras, multilateralismo y los dilemas de la inserción del Sur Global en diálogo con China.

1. Agenda y Objetivos del Panel

Preguntas Guía

1. ¿Cómo pueden las rutas de integración impulsadas por China trascender la lógica de corredores de exportación de commodities para convertirse en vectores de desarrollo industrial e integración intrarregional?
2. ¿Qué mecanismos de gobernanza regional y estrategias nacionales necesita América Latina para equilibrar la cooperación con China, la relación histórica con EE.UU. y la integración sudamericana?

2. Expositores y Perspectivas Clave

Ronda 1: Análisis Estratégico y Geopolítico

Danielly Ramos (Universidad de Brasilia)

Análisis de la política exterior brasileña: Presentó la tesis de la "autonomía pragmática" como estrategia brasileña para gestionar la relación con China. Argumentó que Brasil busca ser un polo estratégico que negocia desde una posición de fortaleza relativa, diversificando sus alianzas mientras mantiene relaciones comerciales profundas con China (27% del comercio total en 2023). Destacó avances en cooperación financiera (uso de RMB, sistema CIPS) pero criticó la insuficiente transferencia tecnológica y la debilidad de los vínculos académicos. Concluyó que Brasil debe traducir el volumen comercial en una asociación estratégica integral que equilibre relaciones con China, EE.UU. y la integración regional.

Zhang Jieyu (China Institute of International Studies)

Marco conceptual de la Iniciativa de Gobernanza Global: Explicó los cinco principios fundamentales de esta iniciativa china: 1) Igualdad soberana, 2) Estado de derecho internacional, 3) Multilateralismo, 4) Orientación hacia las personas, y 5) Resultados prácticos. Argumentó que esta iniciativa representa una alternativa al unilateralismo occidental, ofreciendo un marco para reformar instituciones globales desde una perspectiva del Sur Global. Resaltó que para China y América Latina, como países en desarrollo, esta iniciativa ofrece la oportunidad de construir un sistema de gobernanza más justo e inclusivo, donde ambos puedan participar como decisores y beneficiarios.

Diana Tussie (FLACSO Argentina)

Reconfiguración geográfica y regionalismo funcional: Caracterizó el momento actual como una transición geopolítica acelerada donde América Latina deja de ser el "espacio estratégico exclusivo" de EE.UU. Propuso que China está ofreciendo una reconfiguración de la geografía económica regional a través de infraestructura de conectividad, lo que representa una oportunidad para superar el estancamiento del regionalismo comercial tradicional. Identificó cuatro tareas urgentes para la CELAC: evitar la disputa convulsa en la región, coordinar infraestructura regionalmente, entender la nueva articulación geográfica china, y fortalecer el multilateralismo. Criticó el cortoplacismo político latinoamericano que impide aprovechar esta oportunidad histórica.

Fredy Rivera (FLACSO Ecuador)

Geopolítica sistémica y riesgos no convencionales: Introdujo el concepto de "geopolítica sistémica" para analizar los ciclos de conectividad en el Pacífico. Alertó sobre riesgos de seguridad no tradicionales que amenazan proyectos de infraestructura: narcotráfico (70% de la cocaína colombiana sale por Ecuador), pesca ilegal, crimen organizado transnacional. Argumentó que los análisis de integración suelen ignorar estas dimensiones, poniendo en riesgo la sostenibilidad de las inversiones. Propuso que América Latina necesita desarrollar capacidades estatales técnicas y de seguridad para gestionar estos riesgos y evitar que los proyectos chinos se conviertan en fuentes de inestabilidad.

Felipe Borim(BNDES)

Perspectiva desde el financiamiento de desarrollo: Compartió experiencias concretas del BNDES en la financiación de proyectos con participación china. Destacó el cambio en el patrón de inversión: de concentrada en energía (2000-2015) a diversificada en manufactura, transporte y tecnología (2020-presente). Describió proyectos emblemáticos recientes: Tren Intercidades SP-Campinas (con fábrica de trenes de CRRC en Brasil), Túnel Santos-Guarujá, Puente Salvador-Itaparica. Explicó la estrategia del BNDES para promover contenido local y transferencia tecnológica mediante condiciones de financiamiento. Mencionó que la Ferroviaria Bioceánica sigue en estudio pero requiere coordinación multilateral.

Ronda 2: Perspectivas Nacionales y Dilemas de la Integración

Cintia Quiliconi (FLACSO Ecuador)

Goeconomía y política exterior andina: Los países andinos (Ecuador, Perú, Bolivia, Colombia) practican complejas estrategias de "hedging" o balanceo entre China y EE.UU., dependiendo de inversiones chinas en sectores críticos (energía, minería) mientras mantienen vínculos de seguridad con Washington. Criticó la falta de liderazgo integrador de Brasil y pidió que actúe más como un socio regional que ofrezca asistencia técnica, no solo como un representante del Sur Global ante China.

Pedro Silva Barros (IPEA, Brasil)

Economía de la integración y política pública: Presentó datos contundentes que demuestran la desintegración comercial y financiera de Sudamérica. Denunció que la destrucción de instrumentos como el Convenio de Pagos Recíprocos (CCR) y de empresas constructoras brasileñas (por Lava Jato) ha sido un "error grotesco" que debilita fatalmente a la región. Su mensaje clave: negociar proyectos con China de forma bilateral y sin los vecinos socava aún más la posición regional.

Lily Caravantes (FLACSO Guatemala):

Desarrollo y cooperación en contextos de crisis. Describió la realidad de un Estado frágil con pobreza extrema, migración masiva y una relación con China puramente comercial. Argumentó que se necesitan mecanismos innovadores de cooperación tripartita (ej. China-Brasil-Guatemala) para saltar limitaciones diplomáticas y abordar problemas estructurales históricos mediante educación y transferencia tecnológica.

Gladys Hernández (CIEM Cuba)

Relaciones internacionales y alianzas estratégicas. Para Cuba, la relación con China es una cuestión de seguridad nacional y solidaridad estratégica entre países socialistas, crucial para sobrevivir al bloqueo estadounidense. Destacó proyectos concretos como los parques solares financiados por China, que son vitales para la soberanía energética. Su caso muestra un modelo de relación profundamente político e ideológico, diferente al pragmatismo comercial que predomina en el resto de la región.

Ronda 3: Integración o dependencia en el nuevo orden global

Luciana Acioly (IPEA, Brasil)

Arquitectura financiera internacional y transición hegemónica. Analizó el rol de China como una potencia financiera emergente que, aunque se autodenomina "país en desarrollo", desafía el orden del dólar. Su pregunta clave fue: ¿cómo evitar que América Latina repita en la incipiente hegemonía china el mismo patrón de inserción periférica y desindustrializante que tuvo bajo la hegemonía estadounidense del siglo XX? Advirtió sobre el riesgo de una nueva dependencia.

Gabriel Merino (Universidad Nacional de La Plata, Argentina)

Geopolítica y teoría del sistema-mundo. Caracterizó la época como una transición de poder "post-occidental" y definió un trilema estratégico para América Latina: 1) Subordinación a EE.UU. en declive, 2) Neodependencia de China, o 3) Construcción de un espacio emergente soberano. Argumentó que la región está inmersa en una "guerra mundial híbrida" donde operaciones como Lava Jatofuncionaron como armas para desarticular proyectos de integración autónomos.

Isabela Nogueira (Instituto de Economía UFRJ, Brasil).

Economía política internacional desde una perspectiva estructuralista latinoamericana. Aplicó un análisis crítico del desarrollo. Argumentó que, aunque China alivia la restricción externa de Brasil, ha intensificado su "reprimarización" económica. Su crítica fundamental: se debe evaluar si los proyectos de infraestructura (como la Ferrovía Bioceánica) promueven integración productiva e industrialización o simplemente crean "corredores de exportación" que refuerzan la antigua División Internacional del Trabajo desigual.

Evandro Menezes de Carvalho (FGV, Brasil)

Derecho internacional y gobernanza comparada. Abogó por un conocimiento profundo y sin prejuicios del sistema de gobernanza chino como requisito para una cooperación efectiva. Criticó la resistencia ideológica a analizar el rol del Partido Comunista Chino. Su crítica principal: el "brasilocentrismo" y la insistencia en una relación puramente bilateral con China, ignorando foros multilaterales y a los vecinos sudamericanos, es un error estratégico que aísla a Brasil y debilita a la región.



Ronda 1

Análisis Estratégico y Geopolítico

Primera Ronda de Expositores

Danielly Ramos (Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad de Brasilia)

- **Argumento Central:** La política exterior brasileña busca autonomía soberana y pragmatismo en su relación con China, manejándose como un "polo estratégico" que negocia y se adapta a la interdependencia asimétrica. Su objetivo es traducir el enorme volumen comercial en una cooperación más profunda (tecnológica, académica, cultural) para un enriquecimiento mutuo estratégico.
- **Puntos Clave:**
 - Complementariedad Robusta: Destacó el éxito comercial (China como principal socio) y el rol de las inversiones chinas en infraestructura (ej. puertos, energía).
 - Soberanía Financiera: Señaló la estrategia brasileña de diversificación: inclusión del renminbien reservas, uso del sistema CIPS y transacciones en moneda local, como pasos hacia un futuro financiero multipolar.
 - Triángulo Geopolítico: Advirtió que Brasil no puede descuidar su relación histórica con EE.UU. mientras profundiza vínculos con China, practicando un "hedging" o balanceo activo (ej. decisión de incluir a Huawei en el 5G).
 - Desafío Final: Convertir el comercio en profundidad institucional mediante la "diplomacia del conocimiento" y coordinación en infraestructura.

Zhang Jieyu (Instituto de Estudios Internacionales de China, think tank del Ministerio de Relaciones Exteriores)

- **Argumento Central:** Presentó la Iniciativa de Gobernanza Global (GGI) de China como un plan integral para un sistema internacional más justo, basado en cinco principios: igualdad soberana, estado de derecho internacional, multilateralismo, orientación a las personas y resultados prácticos. Enmarcó la relación con América Latina dentro de esta visión y del concepto de "comunidad de futuro compartido".
- **Puntos Clave:**
 - Contraposición a un Orden en Crisis: La GGI se presenta como respuesta al "déficit de gobernanza" y a la turbulencia global, ofreciendo una alternativa al hegemonismo y unilateralismo.
 - China y AL en el Sur Global: Destacó tres puntos comunes: la independencia como tradición histórica, el desarrollo como derecho natural, y la equidad y justicia como aspiración común.
 - Nueva Etapa Prometedora: Citó el éxito del Foro China-CELAC como evidencia de que la relación es una "comunidad de futuro compartido" con dinámica positiva.

Diana Tussie (FLACSO Argentina)

- **Argumento Central:** El mundo vive una transición acelerada y contestada de una Pax Americana a un orden aún indefinido, donde China ofrece no solo comercio sino conectividad física (infraestructura) como nuevo paradigma de integración. Esto representa una oportunidad histórica para que América Latina deje de ser el "espacio estratégico" de EE.UU.
- **Puntos Clave:**
 - De los Aranceles a la Geografía: China está "reconstruyendo la geografía" de América Latina a través de la Franja y la Ruta, pasando de reducir aranceles a reducir "aranceles geográficos".
 - Reconfiguración del Regionalismo: Propuso que la región debe repensar el regionalismo de forma temática y funcional (ej. enfocándose en infraestructura), y recentrar organismos como la CELAC.
 - Cuatro Tareas para CELAC-China:
 - i. Evitar que la disputa EE.UU.-China sea convulsa en la región (mirando Caribe y Venezuela).
 - ii. Coordinación en infraestructura como eje.
 - iii. Entender la nueva articulación geográfica china.
 - iv. Cooperar para fortalecer el multilateralismo (ej. revitalizando la OMC).

Fredy Rivera (FLACSO Ecuador)

- **Argumento Central:** Introdujo el concepto de "geopolítica sistémica" para analizar los ciclos de conectividad, alertando que los proyectos de integración suelen ignorar riesgos de seguridad no tradicionales (narcotráfico, pesca ilegal, crimen organizado) que amenazan su sostenibilidad, especialmente en el Pacífico Sudamericano.
- **Puntos Clave:**
 - Despliegue Chino en el Pacífico: Describió las inversiones portuarias y de conectividad china como "aceleradores" de una tendencia sistémica mayor.
 - Riesgos Ignorados: Señaló la contradicción de promover megaproyectos mientras el 70% de la cocaína colombiana sale por puertos ecuatorianos controlados por el crimen organizado.
 - Crítica al Idealismo Integracionista: Cuestionó que la narrativa del "Sur Global" y el "no alineamiento activo" sean suficientes sin abordar estas amenazas concretas.
 - Propuesta: América Latina necesita desarrollar capacidades estatales técnicas y de seguridad para gestionar estos riesgos y evitar que los proyectos chinos se conviertan en fuentes de inestabilidad.

Felipe Borim (BNDES, Brasil)

- **Argumento Central:** Desde la perspectiva del financiamiento al desarrollo, describió un cambio en el patrón de la inversión china en Brasil: de concentrada en energía y commodities (2000-2015) a diversificada en manufactura, transporte y tecnología (2020-presente), con proyectos más enfocados en integración interna y movilidad.
- **Puntos Clave:**
 - Proyectos Emblemáticos Recientes:
 - Tren Intercidades SP-Campinas: Incluyó la apertura de una fábrica de trenes de CRRC en Brasil, logrando transferencia tecnológica.
 - Túnel Santos-Guarujá y Puente Salvador-Itaparica: Obras de ingeniería compleja para conectividad regional.
 - Estrategia del BNDES: Utilizar las condiciones de financiamiento y la exigencia de contenido local para promover la industrialización y la internalización de tecnología.
 - Momento de Oportunidad: Señaló que, tras un periodo de estancamiento, hay una nueva ventana para concretar proyectos de integración (ej. reactivación del estudio de la Ferrovía Bioceánica) y profundizar la integración financiera (uso de RMB).



Ronda 2

Perspectivas Nacionales y Dilemas de la Integración

Segunda Ronda de Expositores

Cintia Quiliconi (FLACSO Ecuador)

- **Argumento Central:** Los países andinos (Ecuador, Perú, Bolivia, Colombia) enfrentan la relación con China desde una compleja estrategia de "hedging" o balanceo, dependiendo de inversiones chinas en sectores críticos mientras mantienen vínculos de seguridad con EE.UU. Criticó la falta de un liderazgo brasileño genuinamente integrador en Sudamérica.
- **Puntos Clave:**
 - Geoeconomía en Acción: Señaló que las herramientas económicas se han securitizado, y la región debe aprender a administrar esta competencia hegemónica entre EE.UU. y China, yendo más allá del simple "no alineamiento".
 - Casos Andinos: Describió cómo cada país maneja esta dualidad: Perú con el puerto de Chancay y superávit comercial; Ecuador con dependencia china en represas hidroeléctricas y petróleo; Bolivia como nuevo miembro de los BRICS+; y Colombia con un giro diplomático bajo Petro.
 - Crítica al Liderazgo Brasileño: Afirmó que Brasil se proyecta más como "representante del Sur Global" ante China que como un líder integrador regional, y debería ofrecer asistencia técnica y cooperación horizontal a sus vecinos.
 - Futuro: Para evitar una nueva dependencia, la región debe pensar cómo generar mayor valor agregado y reindustrialización a partir de la relación con China

Pedro Silva Barros (IPEA, Brasil)

- **Argumento Central:** Presentó datos contundentes que evidencian la grave desintegración comercial y financiera de Sudamérica, argumentando que sin una gobernanza regional sólida, la posición negociadora de la región con China y otras potencias se debilita enormemente.
- **Puntos Clave:**
 - Datos del Colapso: Mostró gráficos del desplome del comercio intrarregional brasileño desde su pico en 2011, y la paralización del financiamiento del BNDES para obras en la región.
 - Destrucción de Instrumentos: Denunció la salida unilateral de Brasil del Convenio de Pagos Recíprocos (CCR) y el desmantelamiento de las grandes constructoras brasileñas por la Lava Jato como "errores grotescos" que fragilizaron la capacidad integradora sudamericana.
 - Crítica a la Negociación Bilateral: Advirtió que negociar proyectos como la Ferrovia Bioceánica solo con China, sin incluir a Perú y otros países involucrados, es un error estratégico que profundiza la fragmentación.
 - Consecuencia Geopolítica: Una región dividida es más vulnerable a las ingerencias de potencias extrarregionales y pierde peso en los BRICS y otros foros.

Lily Caravantes (FLACSO Guatemala)

- **Argumento Central:** Describió la dramática realidad de un Estado frágil y una sociedad en crisis, donde la relación con China es casi exclusivamente comercial y la migración masiva es síntoma del fracaso del desarrollo. Propuso mecanismos de cooperación tripartita innovadora (ej. China-Brasil-Guatemala) para superar limitaciones diplomáticas.
- **Puntos Clave:**
 - Contexto de Adversidad: Detalló indicadores de pobreza extrema, desnutrición, violencia y migración forzada, con remesas que superan el 20% del PIB.
 - Agenda Indígena Plurinacional: Subrayó la existencia de una agenda alternativa desde los pueblos indígenas, basada en democracia comunitaria y relación armónica con la naturaleza, que encuentra vasos comunicantes con la cosmovisión china.
 - Limitación Comercial: La relación con China se reduce a importaciones de bienes de consumo, sin proyectos transformadores.
 - Propuesta Concreta: Sugirió que FLACSO y países como Brasil podrían actuar como puentes para una cooperación técnica y educativa que China no puede canalizar directamente, enfocada en tecnificación y formación juvenil.

Gladys Hernández (CIEM Cuba)

- **Argumento Central:** Para Cuba, la relación con China es una cuestión de seguridad nacional y solidaridad estratégica entre países socialistas, fundamental para sobrevivir al bloqueo estadounidense. Es un modelo de relación profunda y política, diferente al pragmatismo comercial del resto de la región.
- **Puntos Clave:**
 - Alianza Histórica: Destacó los 85 años de relaciones basadas en respeto mutuo y no injerencia, presentándola como una alianza de principios.
 - Cooperación Estratégica: Citó el ejemplo crucial de los parques solares fotovoltaicos financiados y construidos con China, como parte vital del plan de soberanía energética cubana.
 - Enfoque Pragmático y Solidario: Mencionó la renegociación de la deuda y la búsqueda de soluciones creativas (como el uso de activos) como muestra de la voluntad china de mantener la alianza.
 - Contraste con AL: Dejó claro que, mientras para otros países la relación implica gestionar asimetrías, para Cuba es un pilar de soberanía y desarrollo en un contexto de guerra económica.
 - Perspectiva Crítica: Su exposición presentó el caso más alineado y estratégico de la relación con China en la región, mostrando que el espectro de relaciones es amplio y va desde lo puramente comercial hasta las alianzas político-ideológicas.



Ronda 3

Integración o dependencia en el nuevo orden global

Tercera Ronda de Expositores

Luciana Acioly (IPEA, Brasil)

- **Argumento Central:** Analizó la inserción internacional desde la arquitectura financiera global, argumentando que China, aunque se autodenomina "país en desarrollo", actúa ya como una potencia financiera emergente que desafía el orden del dólar. Su pregunta crucial fue cómo evitar que América Latina repita bajo una incipiente hegemonía china el mismo patrón de inserción periférica y desindustrializante que tuvo bajo la hegemonía estadounidense del siglo XX.
- **Puntos Clave:**
 - China como Potencia Financiera: Describió la internacionalización del renminbi y el rol de los bancos de desarrollo chinos como herramientas de proyección de poder blando y creación de dependencias financieras.
 - El Riesgo Histórico: Citó estudios que muestran que, durante la hegemonía estadounidense (1950-1980), la participación de los países en desarrollo en la industria mundial no mejoró sustancialmente, con la excepción de algunos asiáticos. Planteó si América Latina está condenada a repetir ese papel subordinado.
 - Encrucijada Estratégica: La región debe definir, en los próximos 30 años, si su relación con China será de socios en un mundo multipolar o de periferia financiera y tecnológica de una nueva hegemonía.

Gabriel Merino (Universidad Nacional de La Plata, Argentina)

- **Argumento Central:** Caracterizó la época como una transición de poder "post-occidental" y definió un trilema estratégico para América Latina: 1) Subordinación a un EE.UU. en declive, 2) Neodependencia del polo ascendente (China), o 3) Construcción de un espacio emergente soberano. Argumentó que la región está inmersa en una "guerra mundial híbrida".
- **Puntos Clave:**
 - Seis Momentos de la Transición: Desglosó la crisis actual en fases, desde el 2001 (OCS) hasta el 2024 (BRICS+, Trump 2.0), mostrando una disputa sistémica.
 - Guerra Híbrida y Desarticulación: Señaló que operaciones como Lava Jato funcionaron como herramientas para dismantelar proyectos de integración autónomos (UNASUR) y capacidades industriales regionales, beneficiando a los intereses geopolíticos rivales.
 - Cooperación Estratégica con China: Propuso cuatro ejes: 1) Cooperar para resistir presiones de alineamiento, 2) Desarrollar capacidades socioestatales propias (ej. tecnología nuclear), 3) Converger en un ciclo emergente de expansión productiva, y 4) Construir un nuevo multilateralismo multipolar.

Isabela Nogueira (Instituto de Economía UFRJ, Brasil)

- **Argumento Central:** Desde la tradición estructuralista latinoamericana, aplicó una crítica feroz al modelo de desarrollo. Argumentó que, aunque China alivia la restricción externa, ha intensificado la "reprimarización" de la economía brasileña. Su criterio fundamental es que los proyectos de infraestructura deben evaluarse por su capacidad para promover industrialización e integración productiva, no solo como corredores de exportación.
- **Puntos Clave:**
 - Análisis de la Relación Brasil-China: Reconoció los beneficios (superávit comercial, inversiones) pero destacó los costos: concentración exportadora en soja, mineral de hierro y petróleo.
 - La Pregunta Clave sobre Infraestructura: ¿La Ferrovía Bioceánica es un proyecto de integración nacional y desarrollo (como los ferrocarriles alemanes del siglo XIX) o un "corredor de exportación de commodities" que refuerza la División Internacional del Trabajo desigual?
 - El Deber de Casa: América Latina debe asegurarse de que la cooperación e inversión con China estén subordinadas a una lógica de desarrollo con cambio estructural, integración regional y sostenibilidad socioambiental.

Evandro Menezes de Carvalho (FGV, Brasil)

- **Argumento Central:** Abogó por un conocimiento profundo y sin prejuicios del sistema de gobernanza chino como requisito para una cooperación estratégica efectiva. Criticó el "brasilocentrismo" y la miopía de una relación puramente bilateral con China, que ignora a los vecinos sudamericanos y los foros multilaterales.
- **Puntos Clave:**
 - Superar la Ignorancia Ideológica: Criticó la resistencia en Brasil a estudiar seriamente el rol del Partido Comunista Chino en el éxito del desarrollo, lo que limita la comprensión del socio.
 - Las Iniciativas como Mapas de Ruta: Interpretó las Iniciativas Globales chinas no como lemas vacíos, sino como planes con métricas y direccionamiento claro (ej., alianzas de museos en la Ruta de la Seda como diplomacia cultural).
 - El Error del Bilateralismo Miope: Señaló como un grave error estratégico que Brasil ignore el Foro China-CELAC o la Iniciativa de la Franja y la Ruta, negociando solo de tú a tú mientras China despliega una estrategia multilateral en la región.
 - Foco en la Integración Humana: Destacó que proyectos como el tren de pasajeros o el túnel en Brasil apuntan a la integración de personas, un aspecto positivo que debe replicarse y ampliarse.



Conclusiones

D2

Los paneles sobre **Cooperación Cultural-Académica** y **Rutas de Integración y Dilemas Regionales**, en diálogo con las sesiones previas sobre **Soberanía Digital** y **Crisis Climática**, expusieron una problemática común y articularon respuestas convergentes para América Latina y el Caribe (ALC) en su relación con China. El diagnóstico y las propuestas se articulan en torno a un eje central: la urgente necesidad de transformar la cooperación internacional de un modelo de dependencia extractiva a uno de desarrollo soberano y capacidades endógenas.

1. Diagnóstico Común: La Trampa de la Dependencia Estructurada y la Fragmentación

El análisis reveló que los desafíos en todos los ámbitos —digital, climático, comercial y cultural— comparten una raíz común: la persistencia de estructuras de dependencia que limitan la soberanía y el desarrollo autónomo de la región.

- En lo digital y tecnológico: ALC es consumidor de plataformas y hardware, y proveedor pasivo de datos, con una cadena de valor y estándares dominados por actores extra-regionales. Esto genera vulnerabilidades críticas en seguridad, privacidad y capacidad de innovación propia.
- En lo climático y energético: Existe el riesgo inminente de reproducir el modelo histórico de "enclave". La región podría terminar exportando minerales críticos (litio, cobre) en bruto e importando tecnologías verdes terminadas, sin retener valor agregado, conocimiento técnico o capacidades manufactureras locales.
- En lo productivo y comercial: La relación con China, aunque a la balanza comercial, ha acentuado la reprimarización de las economías latinoamericanas. Los proyectos de infraestructura, si no se diseñan con una visión de desarrollo interno, corren el riesgo de ser meros "corredores de exportación" que refuerzan la división internacional del trabajo desigual.
- En lo cultural y epistémico: La academia y la producción de conocimiento en ALC permanecen cautivas de paradigmas, métricas y marcos conceptuales eurocéntricos. Esta "dependencia cognitiva" impide el diálogo en igualdad de condiciones con China y la valoración de saberes indígenas y locales, esenciales para modelos de desarrollo alternativos.
- Amenaza geopolítica amplificada por la fragmentación: Todos estos campos son escenario de la disputa estratégica entre grandes potencias. La fragmentación política interna y la desintegración regional —evidenciada en el colapso del comercio intrarregional y la debilidad de la gobernanza común— colocan a ALC en una posición de extrema debilidad negociadora, invitando a la injerencia y dificultando cualquier estrategia colectiva.

2. Principios Rectores Emergentes para la Cooperación con China

Frente a este diagnóstico, surgió un consenso sobre los principios que deben redefinir la relación con China para que sea genuinamente transformadora y estratégica.

- De la Complementariedad a la Co-Creación: La relación debe superar el esquema "China vende, ALC compra" o "ALC exporta commodities, China procesa". Debe evolucionar hacia asociaciones para el desarrollo conjunto de tecnología, estándares, infraestructura y cadenas de valor integradas. Esto implica fabricación local de componentes de energías renovables, desarrollo de software soberano, coproducción académica y científica, y diseño compartido de proyectos de infraestructura que prioricen la integración productiva regional.

- Soberanía como Construcción de Capacidades, no como Aislamiento: Tanto en datos, energía, tecnología como en el plano cultural, la soberanía significa controlar las reglas del juego, desarrollar habilidades propias y tener opciones estratégicas. La cooperación con China debe medirse por su capacidad para aumentar y diversificar estas opciones —fortaleciendo el Estado, la industria local y el sistema educativo—, no por reemplazar una dependencia por otra.
- La Inclusión como Indicador Fundamental de Éxito: Una transición digital, energética o comercial que profundice las desigualdades sociales, de género y étnico-raciales está condenada al fracaso. Los proyectos de cooperación deben evaluarse por su capacidad de generar empleo de calidad, incorporar activamente a las comunidades locales, respetar los derechos territoriales y valorizar los conocimientos tradicionales. La verdadera cooperación es intercultural y democratizadora.

3. Hoja de Ruta: Integración Regional y Proyecto Estratégico Común

Las discusiones convergieron en que los principios anteriores solo serán realizables si ALC supera su principal talón de Aquiles: la fragmentación. Se delineó así una hoja de ruta urgente:

- Reconstruir la Gobernanza y los Instrumentos de Integración: Es imperativo revitalizar mecanismos de planificación conjunta, financiamiento regional (ej. reactivando el BNDES como banco de desarrollo sudamericano) y concertación política. La negociación con China debe darse cada vez más desde bloques cohesionados (ej. CELAC, Mercosur reforzado) y no de forma bilateral y dispersa.
- Definir un Proyecto Estratégico Regional de Desarrollo: ALC necesita un consenso sobre un modelo de desarrollo deseado —industrial, tecnológico, ambientalmente sostenible y socialmente inclusivo— para luego articular cómo la cooperación con China, y con otros socios, sirve a esos objetivos. La relación es un medio para la soberanía, no un fin en sí mismo.
- Invertir en la Base del Conocimiento y la Innovación: La cooperación académica y científica debe priorizar la formación de capital humano avanzado, la transferencia tecnológica real y la investigación colaborativa en áreas críticas (minería sostenible, inteligencia artificial, bioeconomía). Esto requiere financiamiento sostenido y marcos institucionales estables.

En conclusión, el seminario dejó claro que el reordenamiento global, con China como actor central, presenta a América Latina y el Caribe una encrucijada histórica. La región puede ser un objeto pasivo, un escenario de disputa o un proveedor de recursos sin mayor valor agregado. O puede, colectivamente, asumirse como un sujeto estratégico que, a partir de una integración urgente y un proyecto común, negocia de igual a igual y utiliza la cooperación con China para construir capacidades endógenas, diversificar sus economías y definir su propio camino hacia un futuro soberano y compartido. La elección y el momento de actuar son ahora.

CONCLUSIONES GENERALES

**II SIECC
2025**

Conclusiones Generales

El **II Seminario Internacional de Estudios sobre China Contemporánea, 2025**, se configuró, desde su propia presentación institucional, como un ejercicio deliberado de articulación entre producción de conocimiento y capacidad de incidencia. La convocatoria y el diseño de los dos días dejaron claro que no se buscaba únicamente “interpretar” a China en el escenario global, sino construir puentes duraderos entre investigación social, instituciones públicas y privadas, y el sector técnico, para traducir los dilemas del presente en una agenda de cooperación y aprendizaje con resultados verificables. En esa lógica, la estructura en cuatro ejes —**soberanía digital, crisis climática en disputas geopolíticas, integración regional e intercambio cultural/académico/científico**— funcionó como un marco de lectura integral de los desafíos del Sur Global y, al mismo tiempo, como un laboratorio para ensayar alternativas estratégicas de largo plazo.

Un aporte transversal del encuentro fue la insistencia en que el vínculo China–ALC solo puede consolidarse de forma “progresista” si se apoya en principios orientadores capaces de evitar atajos imitativos o dependencias renovadas. En la apertura se propuso explícitamente un horizonte de pluralismo estructural (reconociendo la legitimidad de trayectorias históricas diferentes), la superación de la fragmentación (pasar de agendas dispersas a proyectos comunes) y la valorización de la experiencia concreta (aprender incluso de intentos fallidos para mejorar diseños institucionales y políticas públicas). En paralelo, el marco político-diplomático presentado por las intervenciones oficiales subrayó la relevancia de un multilateralismo efectivo y de una relación que no obligue a la región a “elegir” en clave de disputa hegemónica, sino a explorar asociaciones basadas en respeto mutuo y orientadas a desarrollo, reducción de desigualdad y superación de vulnerabilidades estructurales.

En el eje de **soberanía digital**, el seminario colocó el problema en su dimensión más sensible: la erosión del “dominio público digital” cuando la arquitectura de internet, grandes plataformas y motores de búsqueda quedan crecientemente dominados por pocos actores privados con capacidad de condicionar reglas y flujos de información. En respuesta, se defendió que los países de ALC deben transitar de una posición de consumidores pasivos a una postura de constructores de política pública, combinando estrategias defensivas y progresivas: fortalecer capacidades regulatorias y de negociación, establecer estándares robustos de ciberseguridad y revisión de localización/uso de datos, y construir criterios regionales que reduzcan arbitrajes regulatorios entre países. A la par, se insistió en el componente de “capacidad”: inversión sostenida en educación STEM, atracción/retorno de talento, financiamiento e incentivos (incluidas compras públicas) para I+D en nube, ciberseguridad e IA, entendiendo que soberanía digital no se decreta, se construye. La cooperación con China fue leída, en este punto, como potencialmente valiosa si su criterio de éxito no es solo la ejecución del proyecto, sino cuánta capacidad sostenible queda instalada en el país receptor; de ahí la advertencia explícita de no “reemplazar una dependencia por otra”, sino ampliar márgenes de elección, control y derechos de desarrollo. Esta mirada dialogó con el discurso que, desde la parte china, afirmó oposición a hegemonías y monopolios tecnológicos, y defendió cadenas de suministro digitales abiertas y estables, junto con propuestas de cooperación multilateral en IA.

El panel sobre **crisis climática y transición energética** en un contexto de disputas geopolíticas sintetizó otra conclusión clave: la transición es simultáneamente energética, minera, industrial y territorial, por lo que exige marcos analíticos y políticas integradas. La coordinación del panel planteó como objetivo explícito reflexionar sobre los desafíos de transición energética, minerales críticos y expansión de renovables, buscando convertirlos en oportunidades de cooperación “justa y soberana”. Desde una perspectiva geopolítica, se describió una “superposición” entre la geopolítica tradicional del petróleo y gas y una nueva geopolítica de energías verdes con liderazgo tecnológico, destacando además la presión por minerales críticos y el modo en que el contexto internacional reordena incentivos, capacidades y disputas. Una contribución analítica especialmente relevante fue la introducción de la dimensión “tecnoproductiva”: discutir transición “justa” en ALC implica pensar industria, cadenas de valor y capacidades tecnológicas, no solo metas ambientales o energéticas.

A ese marco se sumó una lectura “desde el territorio”, que desplazó el foco desde la macroeconomía hacia las ciudades y comunidades que reciben impactos de la minería estratégica y de la reconfiguración energética. Se insistió en que la precariedad histórica de la urbanización latinoamericana incrementa vulnerabilidades ante desastres climáticos y que, por tanto, la transición debe pensarse como transición justa desde el territorio, incorporando evaluación de impactos regionales, salvaguardas y planificación intersectorial. En un sentido convergente, apareció la idea de inducir que la inserción de empresas vinculadas a la transición (por ejemplo, las asociadas a movilidad eléctrica) genere contrapartidas para reindustrialización y para incorporar más etapas de la cadena (procesamiento y valor agregado), en lugar de consolidar un patrón extractivo. Estas intervenciones, leídas en conjunto, apuntan a una conclusión general del seminario: la agenda climática solo se vuelve políticamente sostenible si se vincula a empleo, capacidades tecnológicas, bienestar territorial y reducción de desigualdad, evitando que “lo verde” se convierta en un nuevo ciclo de reprimarización.

En el eje de **integración regional**, el intercambio fue particularmente contundente en señalar que la integración no puede reducirse a retórica ni a un “ensamblaje” de obras nacionales: requiere proyectos co-diseñados, gobernanza compartida y financiamiento que efectivamente favorezca interdependencia productiva. Se expuso, con datos, la caída del comercio intrarregional brasileño en los últimos años y se subrayó que esto es grave porque el intercambio regional tiende a ser más intensivo en valor agregado y tecnología, más accesible a PYMES y un primer escalón real de internacionalización productiva. Desde esa base, se remarcó la debilidad actual de la gobernanza de integración —especialmente en infraestructura— y se alertó sobre el riesgo de abandonar acervos previos (IRSA/COSIPLAN) sin reemplazarlos por dispositivos funcionales y regionalmente concertados. La crítica fue explícita: acuerdos de infraestructura y financiamiento (con China u otros actores extrarregionales) deberían hacerse, en la medida de lo posible, en conjunto, porque las iniciativas bilaterales desconectadas tienden a reproducir fragmentación y a reducir beneficios sistémicos.

Ese diagnóstico condujo a una segunda conclusión: lo central no es “más infraestructura” en abstracto, sino infraestructura con sentido de transformación estructural. Se defendió la necesidad de proyectos capaces de generar encadenamientos, avanzar en cadenas de valor y evitar que los corredores vuelvan a servir únicamente a la exportación de commodities, replicando patrones históricos de economía de enclave. En términos de política regional, también se planteó que el liderazgo (por ejemplo, de Brasil) debe ejercerse con más densidad intrarregional —asistencia técnica, coordinación, aprendizaje compartido— y que la región no puede delegar toda su estrategia en la relación con China; debe pensar qué puede construir “desde la región y para la región”. En otras palabras, la integración apareció como “condición habilitante” para negociar mejor, para orientar inversiones hacia cambios productivos y para sostener políticas de largo plazo en un contexto de alta polarización y ciclos políticos cortos.

Finalmente, el eje de **cooperación cultural, académica y científica** operó como el componente normativo y metodológico del seminario: allí se discutieron los fundamentos para que la cooperación sea inclusiva, respetuosa y productiva para ambas partes, incorporando interculturalidad, equidad y justicia social, valorización de diferentes saberes, pluralidad lingüística y respeto a autonomías y soberanías. Las intervenciones insistieron en que la cooperación educativa y cultural no debe quedar restringida a flujos asimétricos (por ejemplo, becas y aprendizaje de idioma), sino ampliar agendas para que también haya circulación inversa: más estudiantes e investigadores chinos en ALC, y una incorporación real de conocimiento latinoamericano —incluido conocimiento ancestral y científico— en instituciones chinas. En esta discusión se formuló una propuesta particularmente sugerente: avanzar hacia una diplomacia científica Sur-Sur con “equidad epistémica”, incorporando criterios como autoría, gobernanza de datos, traducción bidireccional e impacto local, además de protocolos concretos de co-diseño con comunidades y co-curadurías.

Este énfasis epistémico se articuló con una autocrítica de la producción de conocimiento en la región: aun cuando se firmen convenios con Asia, muchas veces persisten patrones de evaluación, publicación y jerarquización del saber centrados en el Norte, con efectos directos sobre qué narrativas circulan y qué conocimientos cuentan como “científicos”. En consecuencia, el seminario dejó como saldo una tesis fuerte: la cooperación con China puede ser una ventana para discutir no solo políticas sectoriales, sino también los modos de producir conocimiento, democratizar el acceso a lenguas, tecnologías de traducción y repositorios, y construir un ecosistema de ideas del Sur Global menos dependiente de centros tradicionales.

Como cierre, el evento se proyectó explícitamente hacia el futuro, no solo en términos discursivos sino en compromisos concretos: se anunció la organización de un libro colectivo, la creación de grupos de trabajo permanentes en áreas estratégicas y programas de intercambio orientados a materializar el “conocimiento cruzado” entre América Latina y China. Esta decisión refuerza una conclusión final: **el principal valor del seminario fue articular diagnóstico y propuesta, combinando rigor académico, pluralismo intelectual e imaginación política, con la aspiración de salir “no solo con diagnósticos” sino con alianzas fortalecidas y agendas operativas frente al nuevo reordenamiento global.**

II SEMINARIO INTERNACIONAL
ESTUDIOS DE CHINA CONTEMPORÁNEA
当代中国研究国际研讨会 — 2025

